

Maestría en Política y Gobierno

¿QUIÉN GOBIERNA?
La opinión pública bajo la lupa

Programa
Tercer Trimestre de 2024

Prof. María Laura Tagina

PRESENTACIÓN

¿Tienen las y los ciudadanos las competencias necesarias para decidir sobre los asuntos públicos? ¿Disponen de la información suficiente? ¿Cuán estables son sus opiniones? Quienes gobiernan, ¿deben someterse al veredicto de las opinión pública? ¿Hasta qué punto las políticas públicas debe ser congruentes con las preferencias que reflejan los sondeos? Las opiniones que allí se expresan ¿son propias o son las que imponen los medios de comunicación? Las redes sociales ¿son la voz de la opinión pública? ¿Cuán racional es la opinión pública? ¿Qué prima a la hora de votar? ¿Qué desafíos impone a la democracia tal como la conocemos, la existencia de un espacio público globalizado? ¿Cuáles son las creencias, expectativas y comportamientos en la opinión pública frente a la crisis ambiental? Estas son algunas de las preguntas que guían el curso que aquí les presento.

Estudiar la opinión pública requiere en primer lugar dilucidar el significado de este concepto que se presenta elusivo a la hora de precisarlo, y que se ha ido modificando a lo largo del tiempo. Su surgimiento se remonta a los tiempos de la Ilustración y está intrínsecamente asociado a la idea de democracia. Por lo tanto, estudiar la opinión pública exige aludir a las diferentes formas de entender este régimen político. Sea que se trate del enfoque clásico, del pluralista, del elitista o del participativo, se espera que las y los ciudadanos intervengan de alguna manera en la toma de decisiones sobre los asuntos públicos, y que las políticas públicas se ajusten a sus preferencias (*responsiveness*). Sin embargo, estas teorías difieren en la medida en que se debe dar ese ajuste o congruencia, así como en la forma que debe adoptar la intervención ciudadana en la toma de decisiones, entre otras cosas, porque difieren en las capacidades que le atribuyen a la opinión pública. A lo largo de este curso, analizaremos estas diferencias y sus implicancias.

Al mismo tiempo, un recorrido rápido por los resultados de los estudios de opinión contemporáneos, a nivel global, enciende una luz de alarma sobre la evolución negativa de ciertas actitudes ciudadanas tales como el apoyo a las instituciones de la democracia, la confianza en esas instituciones, la aprobación del gobierno, el capital social, el compromiso cívico y la confianza interpersonal. Y, en una cantidad cada vez mayor de países, la radicalización ideológica de sus élites políticas, de la mano de nuevos temas de agenda, favorecen el auge de la polarización afectiva en la opinión pública, recostada sobre su faceta emocional. A partir de datos de opinión pública, analizaremos a lo largo del curso de qué manera impacta todo ello en la gobernanza democrática.

El campo de la opinión pública se presenta a la vez íntimamente asociado al estudio del comportamiento electoral, para el cual los sondeos de opinión son un insumo obligado. Analizaremos los diferentes factores que explican el voto, con especial énfasis en los últimos estudios comparados sobre la brecha de género electoral en América Latina. A la vez, no es posible analizar a la opinión pública al margen del ecosistema mediático digital y de sus efectos, por lo que abordaremos también este aspecto, con la mirada puesta en los cambios de opinión en las campañas electorales.

Asimismo, la frecuencia cada vez mayor de fenómenos meteorológicos extremos, de la mano del desarrollo del activismo en contra del cambio climático, que resulta desafiado por estos mismos discursos radicalizados, impacta sobre las creencias y actitudes de la opinión pública con respecto al medio ambiente, y en su traducción en comportamientos concretos. Analizaremos también esta faceta, en el contexto de la recíproca influencia entre opinión pública y políticas públicas.

Como corolario, vale señalar que los sondeos comparativos internacionales se presentan en la actualidad como una herramienta valiosa para abordar el análisis de este nuevo espacio público. A modo de ejemplo, presentaremos en profundidad algunos de estos proyectos.

CONTENIDOS Y BIBLIOGRAFÍA

Clase 1 (15/10)

Presentación del curso. ¿Qué es la opinión pública? Orígenes del término y su evolución. Definiciones en pugna y teorías que las sustentan. Naturaleza y propiedades de la opinión pública.

- Price, Vincent (1994). *La Opinión Pública. Esfera pública y comunicación*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica. Libro completo.
- Peters, John (1995). Historical tensions in the concept of public opinion. En Theodore Glasser and Charles Salmon (Eds.), *Public Opinion and Communication of Consent*. New York: The Guilford Press. Pp. 3-32.
- Page, Benjamin & Shapiro, Robert (1992) *The Rational Public. Fifty years of trends in Americans' policy preferences*. Chicago: University of Chicago Press. Capítulo 2:

The Myth of Capricious Change (pp. 37-66). Capítulo 10: Democracy, information and the rational public (pp. 383-398).

Texto alternativo en castellano al de Page&Shapiro:

- Adrogué, Gerardo. 1995- El debate sobre las propiedades de la opinión pública en Estados Unidos. *Sociedad*, 10: 145-159

Clase 2 (22/10)

El rol de la opinión pública en las democracias contemporáneas. ¿Tienen los ciudadanos las competencias necesarias para decidir sobre los asuntos públicos? Teorías de la democracia y teoría de la opinión pública.

- Clawson, Rosalee and Oxley, Zoe. 2021. Capítulo 1: La opinión pública en democracia (pp. 35 a 47). Texto traducido por la cátedra. En: *Public Opinion. Democratic ideals, democratic practice*. California: Sage.
- Clawson, Rosalee and Oxley, Zoe. 2021. Capítulo 8: Knowledge, Interest, and Attention to Politics (pp. 297 a 332). En: *Public Opinion. Democratic ideals, democratic practice*. California: Sage.

Clase 3 (29/10)

La medición de la opinión pública: los métodos de encuesta. Ventajas y desventajas de los sondeos online, telefónicos y cara a cara. Fuentes de error en un *survey*. Problemas contemporáneos asociados a la investigación por encuestas.

- Bethlehem, Jelke. 2018. *Understanding Public Opinion Polls*. California: Taylor&Francis. Capítulo 4: Data Collection (pp. 63 a 77).
- Hillygus, D. Sunshine 2020. The Practice of Survey Research: Changes and Challenges. En Berinsky, Adam (Ed.), *New Directions in Public Opinion*. New York: Routledge (pp. 42 a 62).

Texto alternativo en castellano al de Hillygus:

- Cea D´Ancona, Mariángeles. 2005. La senda tortuosa de la calidad de la encuesta. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 111: 75-103.

Clase 4 (05/11)

La relación entre los ciudadanos y su gobierno. Confianza en el gobierno; cómo medirla. Fuentes. Implicancias de su declinación. Apoyo a las instituciones políticas; confianza institucional; Aprobación de las instituciones políticas y de sus miembros. Capital social. Compromiso cívico. Confianza interpersonal. Causas de su declinación e implicancias.

- (*) Clawson, Rosalee and Oxley, Zoe. 2021. *Public Opinion. Democratic ideals, democratic practice*. California: Sage. Pp. 189-209. Capítulo 11.
- LAPOP Americas Barometer. 2023/2021/2018. Pulse of Democracy

En esta clase se debe entregar una reseña sobre uno de los tres apartados del texto de Clawson and Oakley marcado con (*). Los apartados se detallan a continuación:

- 1) TRUST IN GOVERNMENT; Measuring Public Trust; Decline in Public Trust; Sources of Trust; Trust and the Criminal Justice System; Implications of Declining Public Trust.
- 2) SUPPORT FOR INSTITUTIONS; Confidence in Institutions; Approval of Political Institutions and their Members.
- 3) SOCIAL CAPITAL; Putnam's Bowling Alone; Why has Social Capital Declined? Social Capital Today. El que habíamos hablado de averiguar cómo habían votado las mujeres previo a mi hay tres y desde que el botón para la mujer aprobado Y que lo íbamos hacer

Clase 5 (12/11)

Polarización afectiva: los fundamentos emocionales de la opinión pública.

- (*) Iyengar, Shanto, Yphtach Lelkes, Mathew Levendusky, Neil Malhorta and Sean Westwood. 2019. The Origins and Consequences of Affective Polarization in the United States. *Annual Review of Political Science*. 22: 129-146.

- Freidin, Esteban; Moro, Rodrigo; Silenzi, María Inés. 2022. El estudio de la polarización afectiva: una mirada metodológica. *Revista SAAP*, vol. 16, núm. 1, pp. 40-68.

Para quien le interese el caso español, en perspectiva comparada:

- Torcal Mariano y Comellas, Joseph. 2022. Affective Polarisation in Times of Political Instability and Conflict. Spain from a Comparative Perspective. *South European Society and Politics*, Vol. 27, No. 1, 1–26
- Este número completo de *South European Society and Politics*
<https://www.tandfonline.com/toc/fses20/27/1>

En esta clase se debe entregar una reseña del texto de Iyengar marcado con (*).

Clase 6 (19/11)

Elecciones, género y opinión pública. Las explicaciones del comportamiento electoral. ¿Una brecha de género en América Latina? El impacto de los estereotipos de género en la evaluación de candidatas mujeres.

- Miller, William & Richard Niemi. 2002. Voting: Choice, Conditioning, and Constraint. En Leduc, Lawrence, Richard Niemi & Pippa Norris (Eds.) *Comparing democracies 2. New Challenges in the Study of Elections and Voting*. London: Sage. Pp. 189-209.
- Tagina, María Laura (Ed.). Introducción y Capítulo 18: Comparando el voto de las mujeres en América Latina (Traducción de la cátedra). En: Tagina, María Laura (Ed.) *Women's Electoral Behavior in Latin America: Between Tradition and Emancipation*. Palgrave-Macmillan (en prensa)

Clase 7 (26/11)

Los efectos de los medios de comunicación en la opinión pública: *agenda-setting*, *framing* y *priming*. Las redes sociales y el nuevo entorno digital.

- (*) Roessler, Patrick. 2008. Agenda-Setting, Framing and Priming. En Donsbach, Wolfgang and Traugott, Michael (Eds.). 2008. *The Sage Handbook of Public Opinion Research*. California: SAGE (pp. 205 a 217).
- Aruguette, Natalia. 2022. Habitar el nuevo entorno digital mediático. *InMediaciones de la Comunicación*, 17(1), 17-26

En esta clase se debe entregar una reseña del texto de Roessler marcado con (*).

Clase 8 (03/12)

El impacto de la opinión pública en las políticas públicas. ¿Debe la OP influenciar las políticas? Opinión pública ambiental: creencias, actitudes y comportamientos.

- (*) **Clawson, Rosalee and Oxley, Zoe**. 2021. *Public Opinion. Democratic ideals, democratic practice*. California: Sage. Capítulo 12: Impact of Public Opinion on Policy.
- **PNUD Argentina**. 2024. Acción Ambiental: creencias, expectativas y acción ciudadana.

En esta clase se debe entregar una reseña del texto de Clawson&Oxley marcado con (*).

Clase 9 (10/12)

Sondeos internacionales comparativos: complejidades y desafíos de los estudios transculturales. Barómetro de las Américas, Las Américas y el Mundo, Latinobarómetro y Proyecto Élite Latinoamericanas.

- Lagos, Marta. 2008. International Comparative Surveys: Their Purpose, Content and Methodological Challenges. En Donsbach, W. y Traugot, M. *The Sage Handbook of Public Opinion Research*. London: SAGE. Pp. 580-593
- Barómetro de las Américas <https://www.vanderbilt.edu/lapop/>
- Comparative National Election Project <https://u.osu.edu/cnep/>

- Las Américas y el Mundo <https://www.lasamericasyelmundo.cide.edu/>
- Latinobarómetro <https://www.latinobarometro.org/lat.jsp>

Clase 10 (17/12)

Recapitulando.

- **Clawson, Rosalee and Oxley, Zoe.** 2021. *Public Opinion. Democratic ideals, democratic practice.* California: Sage. Pp. 189-209. Capítulo 13.

METODOLOGÍA DE TRABAJO

Las clases se dictarán bajo la modalidad virtual, haciendo uso de la plataforma Zoom. Tendrán un carácter teórico-práctico, y combinarán la exposición oral de la docente, y de los/as estudiantes, el trabajo individual y grupal durante las clases, y el análisis de materiales de trabajo que se entregarán en cada encuentro.

MODOS DE EVALUACIÓN

La evaluación constará de dos instancias. Por un lado las y los estudiantes deberán reseñar tres artículos del programa. Dichas reseñas consistirán en una síntesis de los puntos principales de cada texto, a los que podrán agregarse preguntas al autor/a, dudas y/o problemas que el texto plantea. Cada reseña debe tener una extensión aproximada de cuatro páginas, en fuente 12, interlineado 1,5 y las mismas representarán el 30 % de la nota final. En el Cronograma que se presenta al final de este programa se detalla la fecha de entrega de las mismas, sin excepciones.

La segunda instancia de evaluación consistirá en un trabajo escrito de carácter individual elaborado en base a la bibliografía del curso.

CONDICIONES DE ACREDITACIÓN

Para acreditar esta asignatura los y las estudiantes deberán:

- Cumplir con la asistencia virtual al 75% de las clases.
- Aprobar las dos instancias de evaluación previstas en este programa, con una calificación de 6 (seis) puntos o más, en una escala de 1 a 10.
- Plagio: El uso de las palabras, ideas, juicios, imágenes o datos de otra persona como propias, sin registrar la cita, con o sin intención, constituye plagio.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- Dalton, Russell and Klingemann, Hans-Dieter (eds.).2009. *The Oxford Handbook of Electoral Behavior*. New York: Oxford University Press.
- Funk, Cary. 2021. Key findings: How American's attitudes about climate differ by generation, party and other factors <https://www.pewresearch.org/short-reads/2021/05/26/key-findings-how-americans-attitudes-about-climate-change-differ-by-generation-party-and-other-factors/>
- Tyson, A., Kennedy, B. & Funk, C. 2021. Gen Z, Millennials Stand Out for Climate Change Activism, Social Media Engagement with Issue. Pew Research Center
- Glynn, Carroll; Herbst, Susan; Lindeman, Mark; O'Keefe, Garret and Shapiro, Robert 2018. *Public Opinion*. New York: Taylor & Francis Group, Routledge.
- Huddy, Leonie; Sears, David and Levy, Jack (Eds.). 2013. *The Oxford Handbook of Political Psychology*. New York: Oxford University Press.
- Kenski, Kate and Jamieson, Kathleen (Eds.). 2017. *The Oxford Handbook of Political Communication*. New York: Oxford University Press.
- Klingemann, Hans-Dieter and Römmele Andrea (Eds.). 2002. *Public Information, Campaigns and Opinion Research. A handbook for the Student & Practitioner*. California: Sage.
- Mora y Araujo, Manuel. 2011. *La Argentina bipolar. Los vaivenes de la opinión pública (1983-2011)*. Buenos Aires: Sudamericana.

- Mora y Araujo, Manuel. 2012. *El poder de la conversación. Tomo I: La opinión pública*. Buenos Aires: La Crujía Ediciones.
- Nigel, J. & Lies, T. 2022. Re-gendering Climate Change: Men and Masculinity in Climate Research, Policy, and Practice. *Frontiers* <https://www.frontiersin.org/journals/climate/articles/10.3389/fclim.2022.856869/full>
- Webster, Steven & Alan Abramowitz. 2017 The Ideological Foundations of Affective Polarization in the U.S. Electorate. *American Politics Research*, 45(4) ,621-647.
- World Research Codes and Guidelines. Guía Esomar/Wapor para Sondeos de Opinión y Encuestas Publicadas.